

# 会 議 録

会議名称	タウンミーティング (河原)	記録者	財政課 課長補佐
日 時	平成29年9月28日(木) 午後7時～午後8時55分		
場 所	河原会館		
出席者	<p>町 長：町長、教育長、総務課長、財政課長、企画振興課長、健康福祉課長、地域整備課長、学校教育課長、危機管理室長、会計課長</p> <p style="text-align: center;">(記録：財政課課長補佐、情報推進課課長補佐)</p> <p>区長会：河原区長 町 議：林議員 住 民：15人</p>		
会議内容	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 開会</li> <li>2 町長あいさつ</li> <li>3 出席者紹介・開催趣旨説明(総務課長)</li> <li>4 町政報告(財政課長、企画振興課長)</li> <li>5 意見交換 <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校・保育所統廃合について(学校教育課長・健康福祉課長)</li> <li>・下水道使用料について(地域整備課長)</li> <li>・地区等からの要望等</li> </ul> </li> <li>6 フリートーク <ul style="list-style-type: none"> <li>・安心ほっとメール、ケーブルテレビ加入について(総務課長)</li> </ul> </li> <li>7 閉会</li> </ol>		

<p>会議結果</p>	<p><b>【小学校・保育所統廃合について】</b></p> <p>●質問</p> <p>耐震されていない保育所が3箇所あり、小学校は耐震基準を満たしている。建物の耐震強度を満たしていない建物で地震があった場合、片方では助かる、片方では助からないといった不平等な建物の中で学んでいる状況である。選挙公約もあるが、現実を眺めていただき、町民のため、子どもたち、孫たちのためになるよう早急に考えていただきたい。</p> <p>○回答（町長）</p> <p>いろいろご意見をいただきながら、子どもたちのことを考えもう少し時間をいただき、より良い環境をつくれるようにと考えている。</p>
	<p>●質問</p> <p>保育所統廃合を見据え、修繕等が先送りとなっており、危険な状態で現在に至っていると聞いたが、統廃合の結論が先であれば必要最小限の修繕が早急に必要であると思うが。</p> <p>○回答（町長）</p> <p>必要な修繕は行う。</p> <p>●質問</p> <p>いずれは統廃合する状況が必ず来るが、町の財政状況からいくとどういう状況か。3、4年後には統合して建物が建つような状況か。</p> <p>○回答（町長）</p> <p>例えば、去年までの計画で2箇所とした場合、相見小も結構いたみが激しい状況であり、統合したは良いがさらに修繕しないといけない、やっぱり使用出来ないとなると困るため、いろいろと考えながら統廃合しなくてはならないと考えている。</p> <p>○回答（財政課長）</p> <p>借金返済のほうは順調に進んでいると思っています。急に財政が逼迫するといった事はないと考えています。また、過疎の指定を受け、有利な借り入れもできるため今後、交付税も減ってきますが対応ということでは少し良くなってきていると思っています。</p> <p><b>【下水道使用料について】</b></p> <p>●質問</p> <p>施設の維持管理に関する費用で1億2千万円とあるが、誰が維持管理しているのか。</p>

○回答（地域整備課長）

各処理場の維持管理として業者に委託している。

●質問

1億2千万円という数字は正しいのか。というのは、広報を見れば解るとおり、建設とか備品の購入とかの落札率を見ると、備品は7、8割しかないのに建設関係は90何パーセントである。一般的に公共事業は甘い。

○回答（地域整備課長）

施設の維持管理に要する費用ということで運転経費、汚泥の処理料とか高額なものもありますし、1年という形ではなくて3年の長期的な契約を結び、できるだけ経費を圧縮するなど、そういった中での金額であります。

●質問

- ・旧押水地区の水洗化率は95%で志雄地区は76%となっている。加入啓蒙を強くしていかなければならないのではないか。
- ・県水を買っているが、既定の県水の使用量以上の漏水があるのかないのか。
- ・下水道料金は急激な値上げであり、老人の一人暮らしには負担が大きい。住民が全て負担していくものであり、下げれば良いというものでもないと思うが、公約で下げると言った以上は議論しながら、他の経費を削減してでもやるべきと個人的には思う。町の予算が仮に100億であれば、その中で何が下げられるのか見直しをかけて抜本的に改革をしていただきこれからの子どもたち、孫たちのためにも住みよい町をつくるため考えていただきたい。

○回答（町長）

接続率を上げないと既加入者の負担が重いし、今回の値上げの不公平も大きいので、なくすためにもどんどん回ってお願いしたい。料金については、減免制度もあるが所得の低い方にはもう少し安くできないか早急に考えたい。

○回答（地域整備課長）

上水道は、責任水量があり依然から比べると責任水量は下がっていますので負担は軽くなっています。漏水の関係は、把握していませんが確認します。

●質問

河原地区では、井戸水と上水道との併用世帯数が多いが、井戸水と上水道の併用の場合の料金は、世帯人数と一人当たり使用水量で算定

されていると思うが、節水が浸透している現在、一人当たり使用水量が当初単価から変更されていないが見直しはしないのか。

○回答（地域整備課長）

現在、併用世帯の一人当たり使用水量を8 m<sup>3</sup>で計算させていただいており、井戸水と上水道併用世帯の場合、世帯人数に8 m<sup>3</sup>乗じた水量と上水道使用水量の多い方を採用しています。8 m<sup>3</sup>の単価については、今のところ見直すことは考えていません。

●質問

子育てだとか人口減少の施策をしているが、本町の子育て等の体制が整っているから移ろうという積極的な話はまだ聞こえてこない。施策の展開として、魅力あるまちづくりや子育てしやすい環境づくりは大事であり、連動した施策の展開が必要である。統合のメリット・デメリットそれぞれあるが、長期的に考えていただき住民が100%全て納得することはないと思うが、指導力をもって町長さん、議会が判断されることと思う。町の将来展望からいくと10年後20年後、1万人を切る状況であり町の運営も厳しくなる。そこに至る前に少子化をどういうふうに展開していくか統廃合以上に大きな話であり、地域の運営についても大事である。1年、2年の目先の話だけでなく長期的に考えていただきたい。

○回答（町長）

手遅れになる前に住宅政策も行いたいし、そういった世代の皆さんからの意見もいただくので参考にしていきたい。

●質問

昨年度から駐車場、グラウンドゴルフ、体育館など使用料を徴収しているが、グラウンドゴルフなどお年寄りの方の使用料が高い。住民サービスの一環の中で町民であれば無料にするとか、駅駐車場も含め利用者の立場にたち見直しを考えていただきたい。

○回答（町長）

使用料については、利用者と未利用者の負担の公平性からある程度いただかなければと考えている。使い勝手とかおかしいような状況については改めたい。

（総務課長）

使用料については、減免の制度もありグラウンドゴルフについても協会であれば減免もあります。町民の方は全員無料というわけにいかないが、子どもであれば無料にするとかこれから設けていきたいと思えます。

●質問

企業誘致するのに、誘致する企業に対して1億円を助成する話があるが、リカージャンプ前の用地に誘致する話があり、さらに誘致を促進するため1億円から2億円に増額する話があるが効果的なのか疑問である。

○回答(町長)

誘致にあたり効果はあると考えるが、その後の経営とか税収面とか考えるが、しっかり投資がされているか、雇用状況であるとか諸要件をチェックするなど、大きな金額を支払うため交付方法も工夫し適正に行いたい。

●質問

誘致企業が大きいからといって成功するとは限らない。

もっと町の中から盛り上がっていくような、創業塾とかの取り組みも良いと感じている。1億から2億円と金額が大きき唐突に出てきた。

○回答(町長)

金額は、他市町と比べると少し見劣りがしている点もあり、及ばないが増額したものである。限度はあるが町内の企業でも制度はある。創業の支援についても、これから検討していきたいと考えている。

●質問

提案であるが、軽自動車税等の納税通知書が同一世帯なのに何通もくる。同封し各世帯1通にすれば経費節減となるが。

○回答

過去にも住民税の課税において、同一世帯分を同封したところ個人情報観点から指摘を受けたことから、同一世帯であっても個人宛での通知としています。

【河原区からの要望】

◆防火用水(4ヶ所)に蓋板

○危機管理室長

河原地内の防火水槽は5箇所あり、すべて地上式のもので設置されています。一番新しい防火水槽で45年以上経過しており、老朽化が著しくなっています。

一般的に防火水槽に蓋板をすることで、ゴミ等の問題や、子供や老人等の転落防止に少なからず効果があると思われれます。

しかしながら、防火水槽躯体の老朽化により耐久性に不安があることから、すべての防火水槽で蓋板(コンクリート)が設置できるかは不

明です。また、本町では蓋板の設置工事の実績がないため、近隣市町の状況を確認したうえで、どのような工法が適切か検討する必要があります。いずれにしても、蓋板の設置工事を実施する場合は、区から分担金をいただくこととなりますので、区で十分協議していただき、必要に応じて町に対し要望書を提出していただければと存じます。

●質問

この件は、6、7年前から要望している。実施してもらえるのか。

○回答(町長)

問題点をしっかり洗い直して考えたい。

◆モーゼパークの案内板と公園の維持管理について

○企画振興課長

モーゼパークの案内板は、モーゼパーク全体をイメージ化した図です。現況とイメージ図の一部に隔たりがあり、勘違いされやすい表現があり、イメージ図の一部を修正しております。

ご指摘のとおり、まだ勘違いされやすいと思われるので、わかりやすいよう修正を施したいと考えています。

また、モーゼパークの除草を含めた、全体的な維持管理業務は毎年業務委託で実施しております。地区の方が管理していた方がきれいだとの声も聞きますので、受託業者に指導を徹底していきます。なお、管理面も含めて指定管理なども検討しています。集落からの提案も受けまして管理面を考えていきたいと思えます。

◆宝達川右岸(旧通学路)の桜並木の整備

○地域整備課長

宝達川の遊歩道につきましては、なかなか管理（舗装の痛みやガードパイプの損傷、草刈りなど）が行き届いていない状況であります。

桜の開花時期には大変見ごたえのある桜並木でありますことから、草刈り等においては地域の方々のご協力をいただきながら取り組んで行きたいと考えております。

また、遊歩道の整備にかかる舗装の修繕やガードパイプなどの補修につきましては、現地を確認させていただき、整備が必要な箇所の把握や修繕費用としてどのくらい必要なかを調査し、町全体として必要な町道などの修繕費とのバランスを考慮し予算の確保などの検討をしていきたいと思えます。