

令和5年度宝達志水町子ども・子育て会議	
議件	1 開会 2 委嘱状交付 3 委員の紹介 4 役員選出 5 会長あいさつ 6 議題 (1)子ども・子育て支援事業計画について (2)第3期子ども・子育て支援事業計画のニーズ調査について (3)その他 児童遊戯施設(ほっぴーパーク)の利用状況について 7 閉会
日時	令和5年11月27日(金)午後4時00分～午後4時50分
場所	宝達志水町民センター「アステラス」2階 研修室
出欠	出席:側垣会長、基村副会長、中田委員、安達委員、飯貝委員、下次委員、木村委員、 越田委員 欠席:昔農委員、中村委員、坂室委員、松川委員
事務局	中川子育て応援室長、安達学校教育課長、宮本生涯学習課長、上野子育て応援室次長、 西村子育て応援室主幹
議事	〈資料説明〉 6 議題 (1)子ども・子育て支援事業計画について 【資料1】 (2)第3期子ども・子育て支援事業計画のニーズ調査について 【資料 調査票No.1・No.2】 (3)その他 児童遊戯施設(ほっぴーパーク)の利用状況について 【資料2】 〈質問事項・意見・回答事項など〉 (委員) 文字が薄い箇所が見受けられるが何故か。 (事務局) ニーズ調査業務委託業者からの修正箇所が赤文字のため、白黒印刷では薄く印字されている。 (委員) 調査票No.1の問34中の「問36-1へ」とあるが、「問34-1へ」の誤りではないか。

(事務局)

ご指摘のとおり、「問34-1へ」と訂正する。

(委員)

資料1の量の見込は需要の見込み、確保の内容は町での受入れ体制、実績値は実際に利用された人数か。また、4Pの養育支援訪問事業とは何をされているのか。

(事務局)

達成状況についてはご理解の通り。養育支援訪問事業とは、お子さんが生まれた時、乳児家庭全戸訪問を保健師が行い、その際、支援が必要なご家庭、支援を必要としているご家庭に引き続き訪問し、支援を行うこと。

(委員)

実際に育児を行う支援なのか。若しくは、金銭的な支援なのか。

(事務局)

産後鬱のスクリーニング検査EPDSの問診を行い、産後鬱の傾向が高い方や2,500g未満で生まれたお子さんに対し育児不安を抱えているご家庭に保健師が訪問し、体重測定、ミルク量の確認を行う等の訪問指導を行っている。

(委員)

養育支援訪問事業では量の見込み、確保の内容が毎年20人となっている。実績値では人数が増えているが、途中で見込み量を見直すことはないのか。

(事務局)

第2期の計画時に出生数は減少していく想定をしておき、育児不安がある方は相対的に20人でも増えていく見込としている。育児不安を抱える方、支援が必要な方が最近は増えている。コロナの影響もあり家庭内で孤立する方が増えたことが要因の1つでもある。5年間の計画のため途中で人数を増やすことにはならない。

(委員)

調査票No.1問28、No.2問23では内容が何故同じなのか。年齢も違う、習い事をしている子も多い、外遊びの種類の違いも不明。この内容では回答が難しく偏ってしまうのではないか。

(事務局)

内容を精査し、検討する。

(委員)

問30の「あなたは」は誰を指すのか。

(事務局)

アンケートの回答者を指している。

(委員)

以前実施したアンケート調査の内容とほぼ変わらないのか。また、違うところはあるのか。

(事務局)

ほぼ同じような内容となっている。追加した箇所は、No.2では問12子どもの居場所づくりの要望があるかの問い、両調査票においては、経済的な部分として、生活実態を把握するため、家計に踏み込んだ問いを追加している。No.1では問40で4つの認定こども園の在り方や運営について触れている。また、両調査票で問い方を変更している部分もあり、就労状況については、前は母のみであったが、今回は父も含めている。

(委員)

調査票の中に自由記述欄があるが、前回は自由記述の記載はたくさんあったのか。少数意見の中に困っている方の意見があり、自由記載が多くあると良いと思う。

(事務局)

前回の調査票には多くの意見が記載されていた。

(委員)

今後の流れとしてアンケートの実施、集計後、この会で結果報告となるのか。

(事務局)

アンケート回収後に分析し、報告書のまとめが3月後半となるため、令和6年度の子ども子育て会議の開催時に報告する予定となっている。

(委員)

ほっぴーパークの改修整備工事にある犬走りコンクリート舗装とは、どこの部分か。

(事務局)

アステラスとクライミングの間に砂利の部分があり、草が生え除草作業を行っている。建物の周辺をコンクリートにし衛生面を図る。また、入口の段差を解消する。

(委員)

ほっぴーパークを利用している子どもたちの様子を見るような監視員を配置する想定はしていないのか。

(事務局)

中庭の公園という位置づけのため、監視員等の配置は想定していない。

(委員)

町外の子どもが利用しても良いのか。

(事務局)

利用可能となっている。

(委員)

土日には多くの利用者があり、四阿にも入れず暑い中、座れない方が多い。ベンチが少ないのは安全面の問題か。

(事務局)

とても人気のある施設となっており、当初の想定を超えた利用状況となっている。今後、ベンチの設置について検討していく。